



## FORMATO DE EVALUACIÓN EXPOSICIÓN DE CLASE Y ENTREVISTA (ANEXO IV)



Nombre del Docente: \_\_\_\_\_ Unidad Académica/Programa: \_\_\_\_\_

Tema: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

EXPOSICION DE CLASE	PUNTAJE		
	Adecuado	Regular	Inadecuado
<b>Criterios para Evaluar</b>	1	0.5	0
<b>I. Técnicas de enseñanza y estrategias de aprendizaje.</b>			
1. Inicio: da una introducción que contextualice al estudiante.			
2. Desarrollo: explicita los conceptos/contenidos a aprender.			
3. Da ejemplificaciones que faciliten la comprensión.			
4. Promueve la reflexión del estudiante.			
5. Cierre: hace una realimentación del tema para ver los aprendizajes adquiridos.			
6. Responde y/o resuelve dudas y comentarios de los estudiantes.			
<b>II. Uso de recursos de apoyo didáctico.</b>			
7. Uso de medios gráficos y/o recursos tecnológicos expositivos y/o pizarrón.			
8. Calidad de los materiales usados			
<b>III. Interacción áulica.</b>			
9. Desplazamiento y manejo de escenario.			
10. Interactúa con el grupo generando un ambiente adecuado para el aprendizaje.			
11. proyecta una postura ética y profesional desde su discurso.			
<b>IV. Dominio de Contenido.</b>			
12. Grado de profundidad en la exposición.			
13. Seguridad y dominio.			
14. Optimización del tiempo entre partes del tema.			
15. Claridad, fluidez y buen uso de las palabras.			
<b>Puntaje (máximo 15 puntos).</b>			

DOCUMENTOS ENTREGADOS	
Trabajo escrito	
Criterios a evaluar	Puntaje
Presenta elementos mínimos de cuerpo de un documento académico de manera adecuada	
Introducción (0.5)	
Desarrollo (1)	
Cierre (0.5)	
Presentación bibliográfica y aparato crítico adecuados. (0.5)	
<b>Puntaje (máximo 2.5 puntos)</b>	

Análisis del tema	
Criterios a evaluar	Puntaje / 0.5
Presenta una descripción del programa (0.5)	
Presenta un análisis del programa (0.5)	
Presenta una aportación al programa (0.5)	
Fundamenta de manera adecuada las aportaciones al programa (0.5)	
La redacción y la ortografía son adecuadas (0.5)	
<b>Puntaje (máximo 2.5 puntos)</b>	

ENTREVISTA	PUNTAJE		
	Adecuado	Suficiente	Inadecuado
	1	0.5	0
1. Pertinencia del nivel de conocimiento con respecto al área que se concursa.			
2. Concordancia entre la formación académica y el programa educativo en el que se concursa.			
3. Concordancia de su experiencia profesional en la docencia, investigación o creación en el área que se concursa.			
4. Disposición para dedicarse profesionalmente a la docencia en la universidad, de acuerdo con los objetivos institucionales del programa educativo por el que se concursa.			
5. Solvencia moral en el sentido de la responsabilidad como docente.			
<b>Puntaje (máximo 5 puntos)</b>			

PUNTAJE TOTAL SOBRE 25 PUNTOS: \_\_\_\_\_

NOMBRE Y FIRMA DEL MIEMBRO DEL JURADO: \_\_\_\_\_

*Rocío Chávez*

*[Signature]*

*Brenda Vargas Vega*